

**A 2016. évi kompetenciamérés
eredményeinek elemzése**

Petőfi Sándor Gimnázium, Bp.

10. évfolyam

**Intézkedési terv a
2017-2018-os tanévre**

*Az OKM által szolgáltatott adatok alapján
készítette: Bakondi Gábor*

Bevezetés

A 2016. évi FIT jelentés (2017. március) teljes egészében illeszkedett a korábbi jelentések sorába. A jelentések elemzése lehetőséget ad arra, hogy az intézményi stratégiát újragondoljuk mind a felvételi rendszerünk, mind a már iskolánkban tanuló osztályok oktatása, nevelése szempontjából.

Sok idő telt el 2008 februárja óta, az országos kompetenciamérések eredményei – intézményi bontásban – az internetre is felkerültek. Többször írtam már arról, hogy ez milyen kihívás elé állítja az iskolákat. (Az is igaz persze, hogy a szülők még nem élnek ezzel a lehetőséggel; a leggyakoribb kérdés a szülői tájékoztatókon továbbra is a „hány százalék kerül be az egyetemre” kezdetű érdeklődés. Könnyű belátni, hogy az erre adott – akár számszerű – válasznak nincs igazi jelentősége.)

Fontosak ezek az mérések az iskola beiskolázási stratégiája szempontjából. Évről évre növekszik az iskolába érkező jelentkezési lapok száma, 2015-ben már 642 jelentkezőnk volt, amely 2017-re 760-ra nőtt. Még ennél is nagyobb arányban növekszik a szóbeli beszélgetésen ténylegesen megjelenők száma. Mégis azt kell látnunk, ahogy az áttörés – legalábbis ami a kompetencia-eredményeket illeti – még nem következett be. Korábban leírtuk már, hogy ennek mi az oka és mi a következménye. Mivel a korábbi elemzésünk minden szava aktuális jelenleg is, ezért idézzük a korábbi beszámoló megfelelő részét: „... a diákok egyre-több és több helyre adják be a jelentkezési lapjukat. Erre utaló információk ugyan más iskolákból is érkeztek, a jelentkezők száma azonban olyan stratégiai adat az intézmények számára, hogy erről megbízható információt legfeljebb a titkárságokon kaphatnánk. Ugyanakkor sok más jel (pl. az internetes oldalaink látogatottsága) azt mutatja, hogy a csökkenő létszámú korosztályokból relatíve jóval többen érdeklődnek a Petőfi iránt.

Hangsúlyozni kell, hogy a kompetenciamérések egyik legfőbb előnye az, hogy az iskolákat nem csupán az elért eredmények alapján lehet elhelyezni az intézmények mezőnyében, hanem a szociokulturális háttér korrigáló hatását is figyelembe tudjuk venni.

Intézményi oldalról új helyzet állt elő. Az iskolai munka eredményessége – legalábbis részben – bármely érdeklődő számára elérhetővé vált. Az iskolák nyilvánossági munkájukban, a beiskolázás megtervezésekor nem mellőzhetik ezeket az eredményeket. A szülők jelentős része már eddig is próbálta összehasonlítani a szóba jövő intézményeket. Most ez a szülői réteg új

eszközt kapott a kezébe. (A kompetenciamérések publikussá tétele része annak a folyamatnak, amely egyre inkább átláthatóvá teszi az iskolákat. Gondoljunk itt a KIR adatbázis hozzáférhető részeire, amely az intézmények infrastrukturális adatait és a pedagógiai programjának elemeit is tartalmazza.)

Ezek alapján – úgy véljük – az egyes iskolák jól felfogott érdeke az országos mérések alapos elemzése, és a megfelelő következtetések levonása.”

Az utóbbi években ún. intézményi összefoglalók is készülnek. Bár ennek a populáris formájával (mosolygós és szomorú szmájlík) nem tudunk teljesen azonosulni, de kétségtelen, hogy az iskolát kereső szülők számára ezek nagyon informatívak lehetnek. Ezért ezeket az összefoglaló táblázatokat most – a további elemzés előtt –teljes terjedelmében ide másoljuk.

A mérési elemzésekből levonható következtetéseket az eredmények ismertetése után tárgyaljuk.



FIT-jelentés :: 2016

Intézményi jelentés

Összefoglalás

Budapest I. Kerületi Petőfi Sándor Gimnázium

1013 Budapest, Attila út 43. Budapest I. Kerület

OM azonosító: 035218



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KTATÁSI HIVATAL








Összefoglalás

Az intézmény létszámadatai

| Évfolyam | Képzési forma | Tanulók száma | |
|----------|------------------------|---------------|-------------------------|
| | | Összesen | A jelentésben szereplők |
| 10. | 4 évfolyamos gimnázium | 122 | 115 |

Átlageredmények

| Mérési terület | Évfolyam | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) | |
|----------------|----------|--|--|
| | | Az intézményben | Országosan |
| Matematika | 10. | 1690 (1658;1717) |  1641 (1640;1642) |
| Szövegértés | 10. | 1676 (1645;1700) |  1610 (1609;1611) |

-  Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
-  Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
-  Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

035218 - 001 - Budapest I. Kerületi Petőfi Sándor Gimnázium

1013 Budapest, Attila út 43. Budapest I. Kerület

A telephely létszámadatai

| Évfolyam | Képzési forma | Tanulók száma | | | |
|----------|------------------------|---------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| | | Összesen | A jelentésben szereplők | CSH-indexszel rendelkezők | A 2014-es eredménnyel is rendelkezők |
| 10. | 4 évfolyamos gimnázium | 122 | 115 | 85 | 98 |

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2014-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) | | | | | |
|----------------|----------|---------------|--|-----------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------|
| | | | A telephelyen | Országos | Az első viszonyítási csoport | | A második viszonyítási csoport | |
| | | | | | Neve | Eredménye | Neve | Eredménye |
| Matematika | 10. | 4 évf. gimn. | 1690 (1658;1717) | 1641 😊 (1640;1642) | 4 évf. gimn. | 1733 ☹️ (1732;1735) | Nagy 4 évf. gimn. | 1767 ☹️ (1765;1770) |
| Szövegértés | 10. | 4 évf. gimn. | 1676 (1645;1700) | 1610 😊 (1609;1611) | 4 évf. gimn. | 1716 ☹️ (1714;1718) | Nagy 4 évf. gimn. | 1747 ☹️ (1745;1748) |

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | A tényleges eredmény a várhatóhoz képest | |
|----------------|----------|---------------|--|--|
| | | | Országos regresszió alapján | A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján |
| Matematika | 10. | 4 évf. gimn. | - | - |
| Szövegértés | 10. | 4 évf. gimn. | - | - |

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | A tényleges eredmény a várhatóhoz képest | |
|----------------|----------|---------------|--|--|
| | | | Országos regresszió alapján | A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján |
| Matematika | 10. | 4 évf. gimn. | ☹️ | ☹️ |
| Szövegértés | 10. | 4 évf. gimn. | ☹️ | ☹️ |

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

| Mérési terület | Évf. | Képzési forma | Átlageredmény (megbízhatósági tartomány) | | | | |
|----------------|------|---------------|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 |
| Matematika | 10. | 4 évf. gimn. | 1690 (1658;1717) | ☹️ 1693 (1671;1714) | ☹️ 1705 (1671;1732) | ☹️ 1700 (1671;1723) | ☹️ 1695 (1668;1724) |
| Szövegértés | 10. | 4 évf. gimn. | 1676 (1645;1700) | ☹️ 1666 (1640;1696) | ☹️ 1690 (1667;1714) | ☹️ 1679 (1654;1706) | ☹️ 1672 (1639;1695) |

😊 A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2016. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartománynál.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Alapszint | Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%) | | |
|----------------|----------|---------------|--------------------|---|------------|---|
| | | | | A telephelyen | Országosan | A megfelelő képzési típusban/település-típusban |
| Matematika | 10. | 4 évf. gimn. | 4. képességi szint | 20,9 | 37,0 | 18,3 |
| Szövegértés | 10. | 4 évf. gimn. | 4. képességi szint | 11,3 | 27,8 | 9,0 |

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

| Mérési terület | Évfolyam | Képzési forma | Minimum szint | A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%) | | |
|----------------|----------|---------------|--------------------|--|------------|---|
| | | | | A telephelyen | Országosan | A megfelelő képzési típusban/település-típusban |
| Matematika | 10. | 4 évf. gimn. | 3. képességi szint | 6,3 | 17,3 | 5,3 |
| Szövegértés | 10. | 4 évf. gimn. | 3. képességi szint | 5,8 | 11,5 | 2,1 |

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.



FIT-jelentés :: 2016

Intézményi jelentés

10. évfolyam

Budapest I. Kerületi Petőfi Sándor Gimnázium

1013 Budapest, Attila út 43. Budapest I. Kerület

OM azonosító: 035218



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● KTATÁSI HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

Létszám adatok

A telephely kód táblázata

| | |
|---|---|
| A | 001 - Budapest I. Kerületi Petőfi Sándor Gimnázium (4 évfolyamos gimnázium) (1013 Budapest, Attila út 43. Budapest I. Kerület) |
|---|---|

Az intézmény létszámadatai a 10. évfolyamon

| A telephely kódja | Képzési típus | Tanulók száma | | | | | | |
|-------------------|------------------------|---------------|-------------|-------------------|--------------|-------------|-----------------------------|-------------------------|
| | | Összesen | SNI tanulók | Mentesült tanulók | BTMN tanulók | HHH tanulók | Jelentésre jogosult tanulók | A jelentésben szereplők |
| A | 4 évfolyamos gimnázium | 122 | 0 | 0 | 11 | 0 | 122 | 115 |
| Összesen | | 122 | 0 | 0 | 11 | 0 | 122 | 115 |

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszám adatok

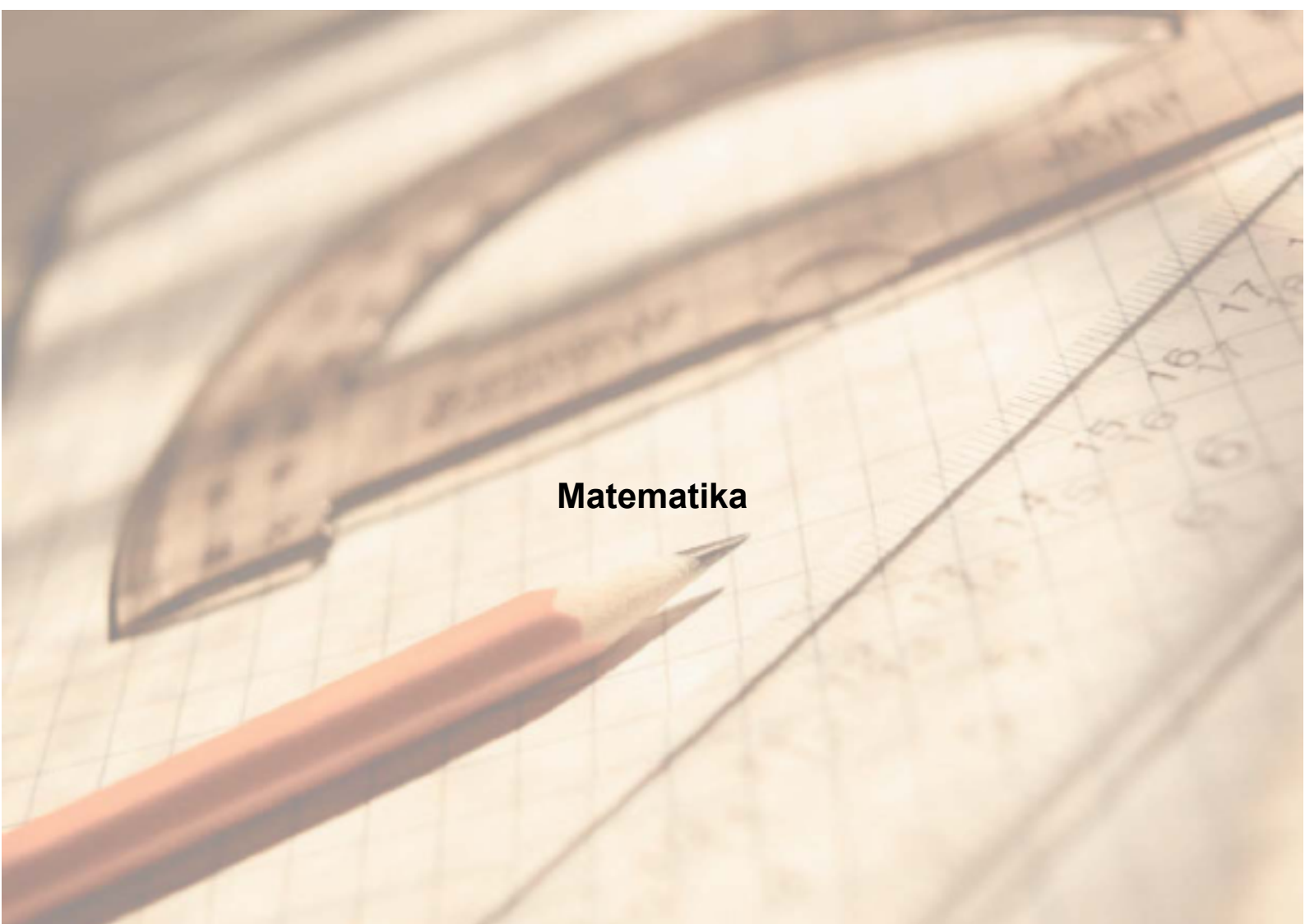
| A telephely kódja | Képzési típus | Tanulók száma | | A telephelynek van-e az előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye? |
|-------------------|------------------------|---|---|--|
| | | Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa) | Ebből a 2014-es mérésben eredménnyel rendelkeznek | |
| A | 4 évfolyamos gimnázium | 115 | 98 | Van |
| Összesen | | 115 | 98 | |

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszám adatok

| A telephely kódja | Képzési típus | Tanulók száma | | | A telephelynek van-e CSH-indexe? |
|-------------------|------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------|----------------------------------|
| | | Jelentésre jogosultak | Tanulói kérdőívet kitöltötte | Van CSH-indexe | |
| A | 4 évfolyamos gimnázium | 122 | 102 | 85 | Nincs |
| Összesen | | 122 | 102 | 85 | |

Az intézmény jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

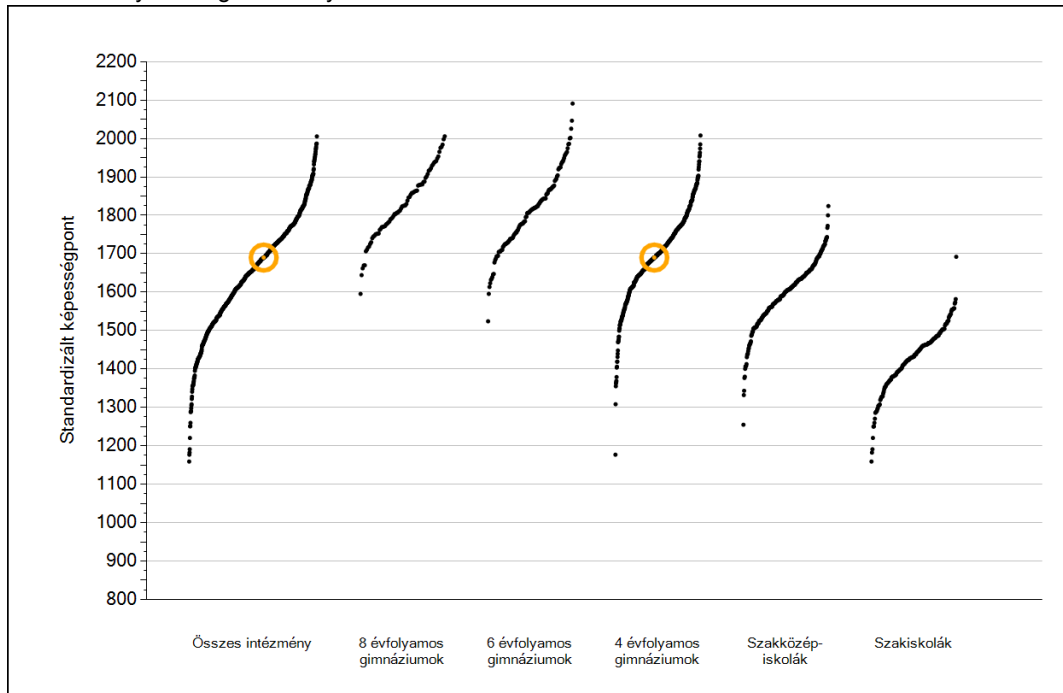
| A telephely kódja | Képzés típus | Szerepel-e a jelentésben? | Előző év végi matematikajegy | | | | | Összesen | |
|-------------------|------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | | | - | 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| A | 4 évfolyamos gimnázium | Jelentésben szereplők | 1 | 3 | 24 | 37 | 30 | 20 | 115 |
| | | Jelentésben nem szereplők | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 7 |
| Összesen | | Jelentésben szereplők | 1 | 3 | 24 | 37 | 30 | 20 | 115 |
| | | Jelentésben nem szereplők | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 7 |



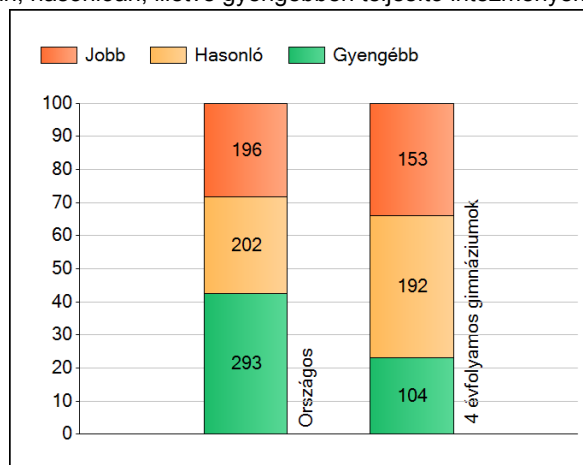
Matematika

1a Átlageredmények

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



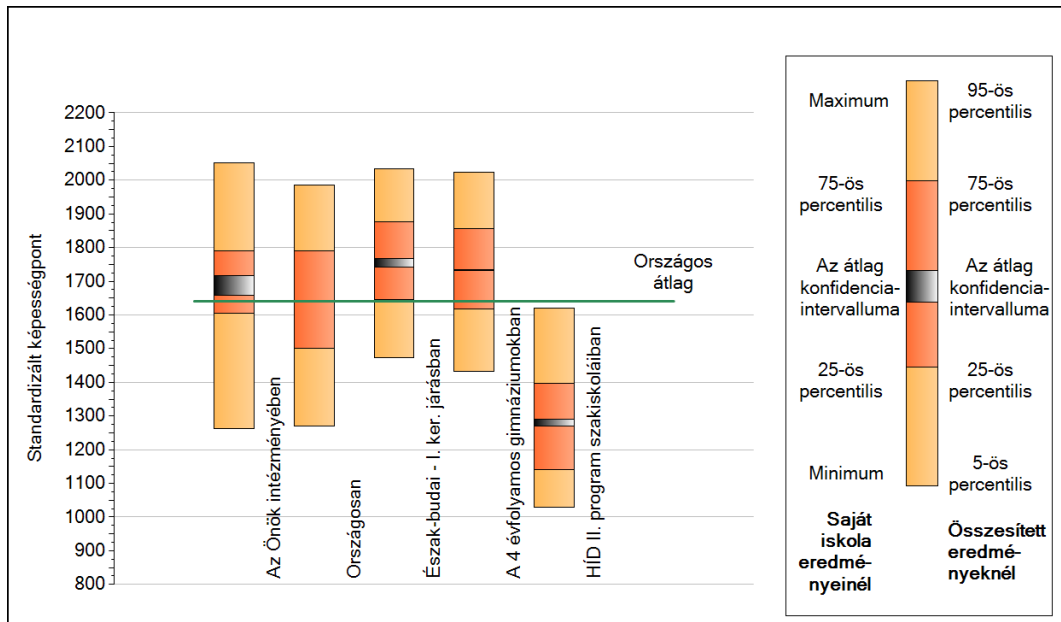
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| Az Önök intézményében | 1690 (1658;1717) |
| Országosan | 1641 (1640;1642) |
| 8 évfolyamos gimnáziumokban | 1841 (1835;1847) |
| 6 évfolyamos gimnáziumokban | 1826 (1822;1831) |
| 4 évfolyamos gimnáziumokban | 1733 (1732;1735) |
| Szakközépiskolákban | 1625 (1623;1627) |
| Szakiskolákban | 1428 (1426;1431) |
| HÍD II. program szakiskoláiban | 1281 (1271;1291) |

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

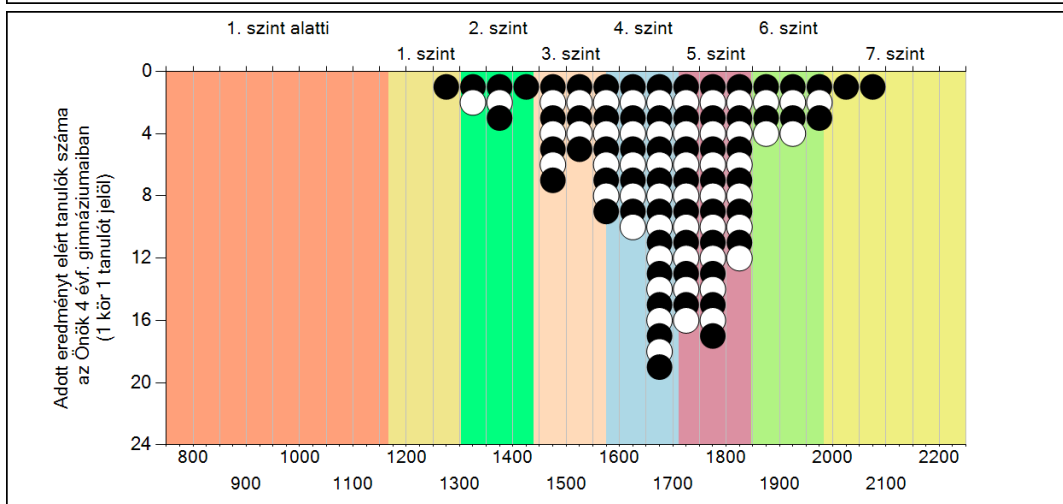
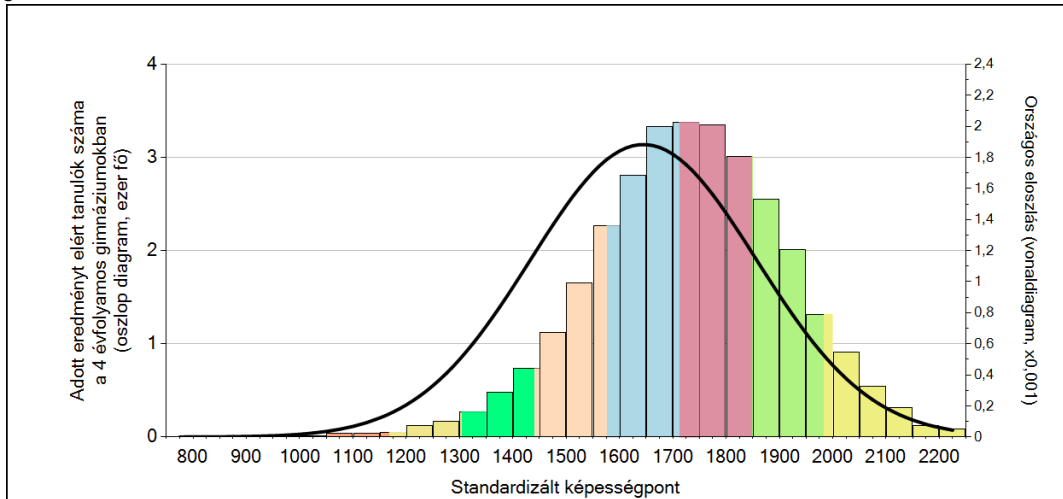


A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

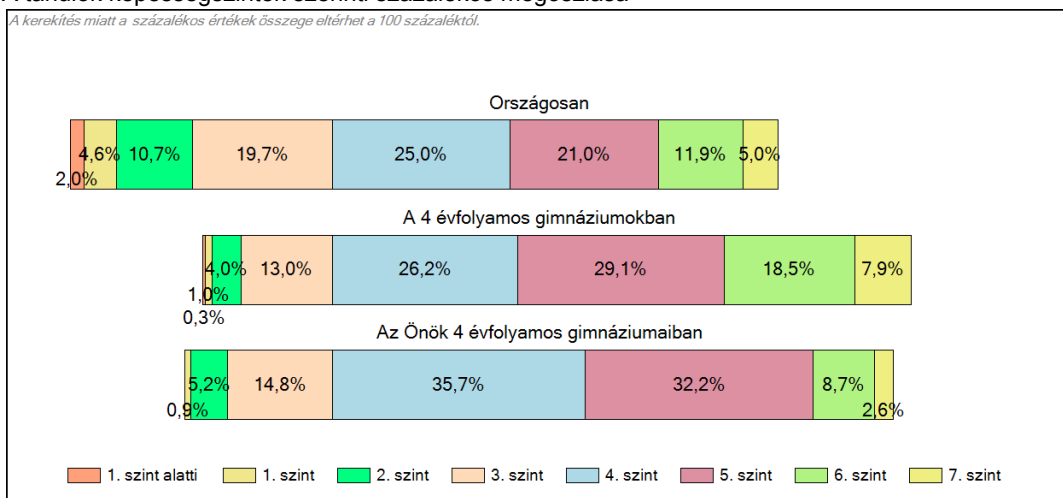
| | Min. / 5-ös perc. | 25-ös perc. | Átlag | (konf. int.) | 75-ös perc. | Max. / 95-ös perc. |
|--------------------------------|-------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Az Önök intézményében | 1262 | 1604 | 1690 | (1658;1717) | 1789 | 2053 |
| Országosan | 1269 | 1500 | 1641 | (1640;1642) | 1789 | 1985 |
| Észak-budai - I. ker. járásban | 1474 | 1646 | 1755 | (1742;1768) | 1877 | 2033 |
| A 4 évfolyamos gimnáziumokban | 1433 | 1617 | 1733 | (1732;1735) | 1855 | 2023 |
| HÍD II. program szakiskoláiban | 1030 | 1142 | 1281 | (1271;1291) | 1398 | 1620 |

1c Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumaiban



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



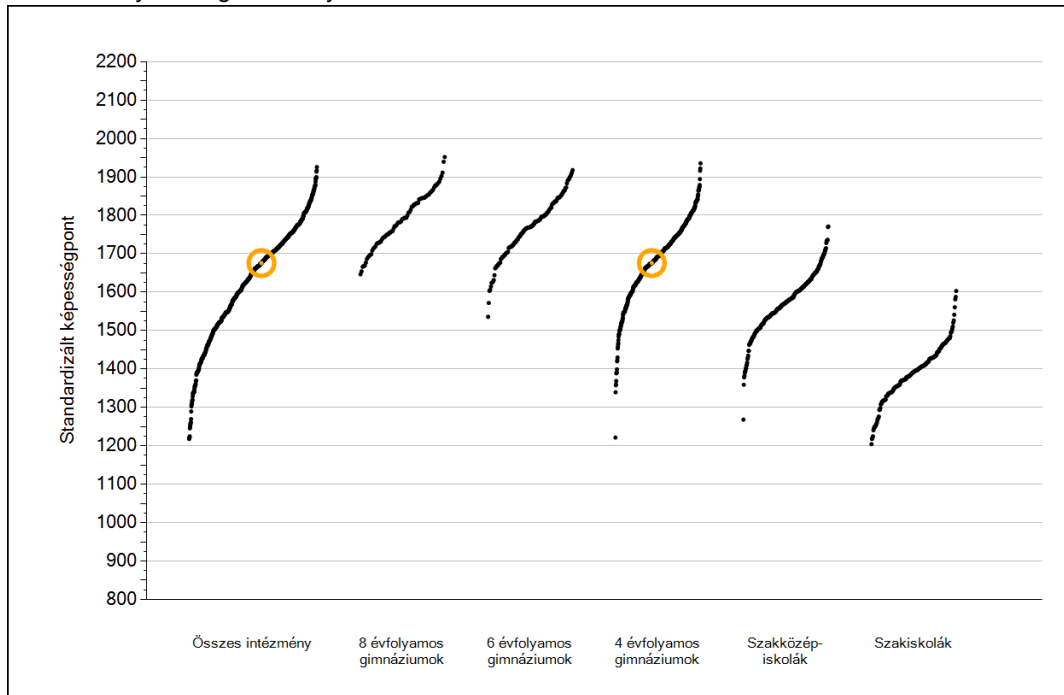


Szövegértés

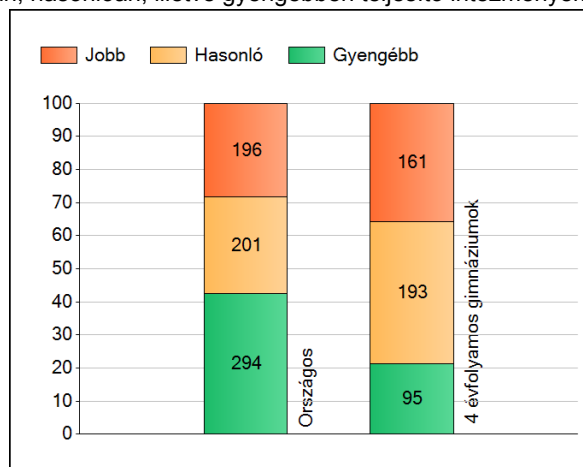
1a

Átlageredmények

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

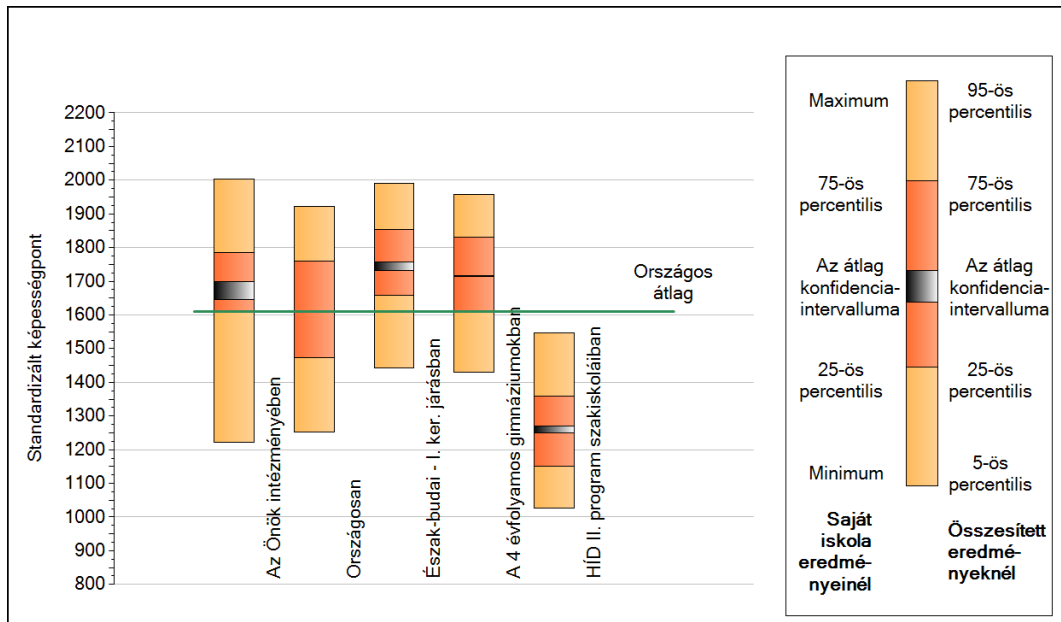


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| Az Önök intézményében | 1676 (1645;1700) |
| Országosan | 1610 (1609;1611) |
| 8 évfolyamos gimnáziumokban | 1802 (1797;1807) |
| 6 évfolyamos gimnáziumokban | 1782 (1779;1785) |
| 4 évfolyamos gimnáziumokban | 1716 (1714;1718) |
| Szakközépiskolákban | 1589 (1588;1591) |
| Szakiskolákban | 1390 (1388;1393) |
| HÍD II. program szakiskoláiban | 1260 (1250;1270) |

1b A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



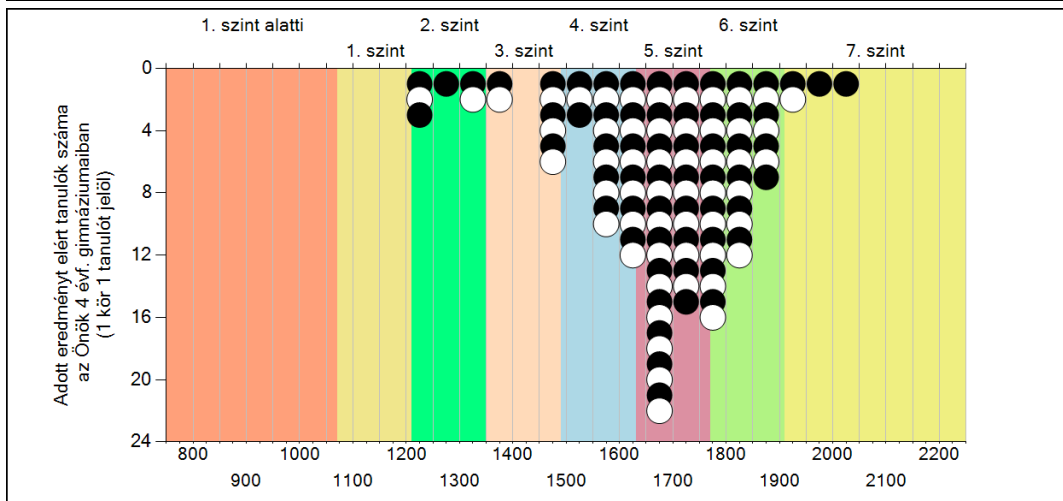
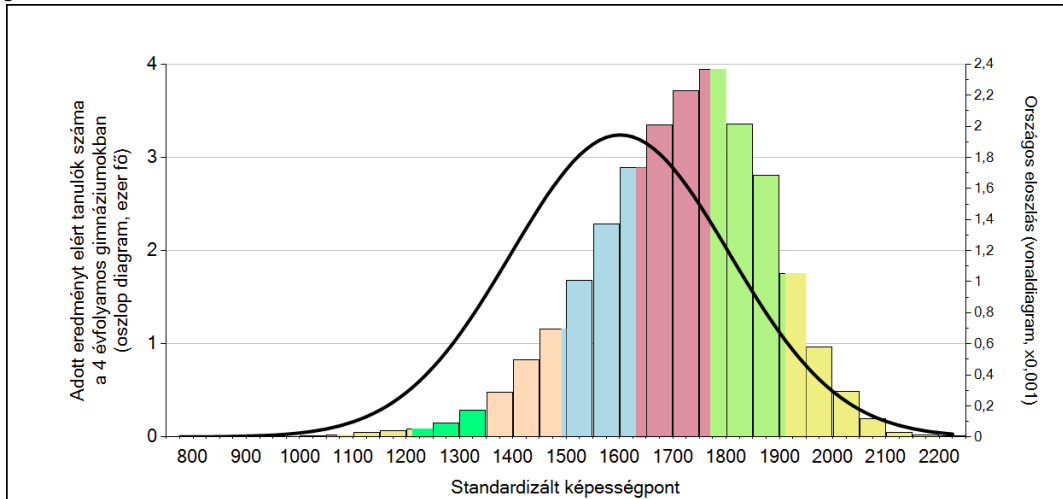
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

| | Min. / 5-ös perc. | 25-ös perc. | Átlag | (konf. int.) | 75-ös perc. | Max. / 95-ös perc. |
|--------------------------------|-------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Az Önök intézményében | 1221 | 1610 | 1676 | (1645;1700) | 1786 | 2003 |
| Országosan | 1253 | 1472 | 1610 | (1609;1611) | 1761 | 1922 |
| Észak-budai - I. ker. járásban | 1442 | 1659 | 1746 | (1732;1756) | 1854 | 1992 |
| A 4 évfolyamos gimnáziumokban | 1431 | 1613 | 1716 | (1714;1718) | 1830 | 1958 |
| HÍD II. program szakiskoláiban | 1027 | 1152 | 1260 | (1250;1270) | 1359 | 1547 |

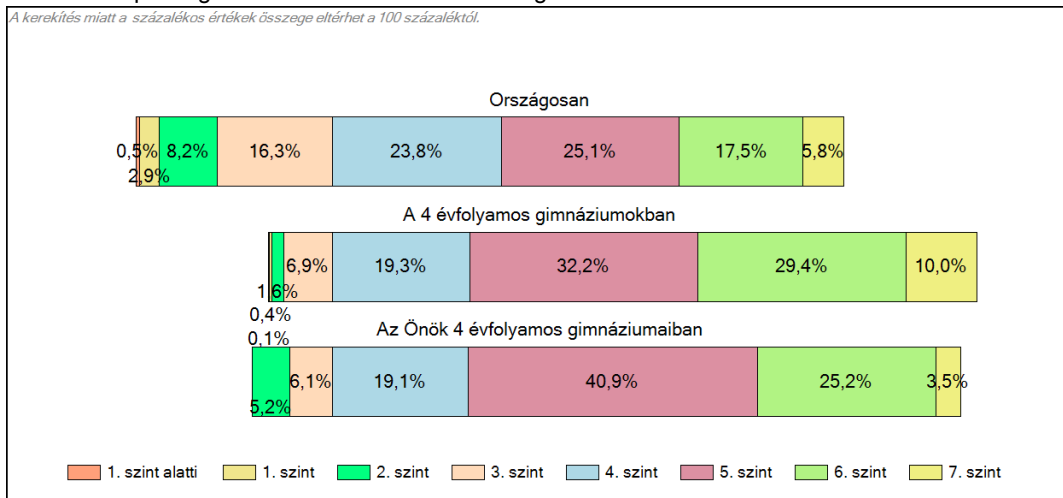
1c

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumaiban



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A kompetenciamérések tanulságai, teendők a Petőfi Gimnáziumban

A tavalyi elemzésben leírtak szóról szóra érvényesek ebben a tanévben is, tehát újra közöljük:

„Elég régóta mérik a tanulóinkat ahhoz, hogy a mérések eredményei beépüljenek a pedagógiai kultúrába. A „márpedig tanár munkája nem mérhető” kezdetű ellenvetések szerencsére elhalkultak, de a kompetencia-alapú oktatás még mindig problémákkal terhelt. Meglátásunk szerint ennek egyik oka az, hogy nincsenek egyértelműen kijelölve a határok. A kollégák egy része még mindig a hagyományos tudásszint-mérő értékeléshez vonzódik és megvan erre az okuk. (Keveset érnek az „életszerű” matematika példák, ha a továbbtanuló diákok sikítva rohannak ki az első analízis előadásról, mert nem értik a formalizmusokat.)

A Petőfi Gimnázium alapproblémája húsz éve ugyanaz. Egy már kétszer „leválogatott”, felvételi kudarcokkal terhelt körből „válogatunk” bár a jelenlegi felvételi rendszerben még az is nehezen becsülhető, hogy valójában jelölték első helyen iskolánkat. A tantestület – tudjuk jól – hajlana az intenzívebb munkára, ami következetes számonkérésekkel jár együtt. A mérések tanúsága szerint az igényes számonkéréseket még mindig a tanulók terhelhetősége kérdőjelezi meg.

Másrészt igaz az is, hogy iskolánk iránt növekszik az érdeklődés, az iskolába jelentkező tanulók száma évről évre dinamikusán növekszik. Reményeink szerint eljön az a pillanat, amikor a minőség javulása érzékelhető válik, csak éppen nem tudjuk mikor. A kompetenciamérések – főleg az egyénekre lebontott „nyomkövetés” – erős eszközt ad a szaktanárok kezébe. El lehet töprengeni azon, hogy egy hetes (legmagasabb) képességszinten lévő tanuló miért nem teljesít jól a tanév folyamán. De látjuk azt is, hogy a korábban használt tankönyvek absztrakciós szintje magasabb annál, mint hogy az összes diákunk haszonnal forgathatná.

A legnagyobb eredménynek azt tartjuk, hogy a sok bizonytalanság ellenére (kétszeri fenntartóváltás az elmúlt tíz évben; kettő, egy, majd újra két igazgatóhelyettes; a folyamatosan csökkenő tanári létszám, a tanárok folyamatosan növekvő terhelése; az évről évre, pontosabban ped. programról ped. programra változó tantárgyi óraszámok stb) az iskola stabilan nyújtja a megszokott szintjét. De – leírtuk már ezt is sokszor – eredményeink csak országos átlaghoz képest jók, a saját referenciacsoportjainkban inkább a középmezőny alsó szélén mozgunk.

Csak remélni lehet, hogy az iskolát érő változások „eredője” – a kollégák mérési kultúrájának örvendetes javulásával együtt – oda fog vezetni, hogy hamarosan javuló kompetencia-eredményekről számolhatunk be.”

Intézkedési terv a 2017-2018 tanévre

Az intézkedési terv sajátossága, hogy bár a kompetenciamérés eredményeinken szeretnénk javítani, az utolsó kompetenciamérés azonban 10. osztályban lezajlik. Mivel négyosztályos gimnázium vagyunk, legjobb esetben is tanulóink felére vonatkozhat egy ilyen intézkedési terv. A következő-erőpróba, az érettségi bár elvben kompetencia-alapú, de mégis más műfaj és az érettségi eredményeinkkel nincs problémánk. (Természetesen mindig lehetne jobb a tanulóink teljesítménye, de régi tapasztalat, hogy gimnáziumi karrierjük legjobb eredményét sokan az érettségien érik el.) Valójában, ha a kompetencia-eredmények javítását tűzzük ki célul, egy nagyobb problémát kell megoldanunk. A motiváció vizsgálata mutatja, hogy itt a legnagyobb a lemaradásunk. Motiválni pedig „úgy általában” nem lehet. Tisztában kell lennünk azzal, hogy a mi tanulóink képességszintje mekkora terhelést tesz lehetővé. Hány tárgyból lehet őket párhuzamosan komolyan terhelni, hány dolgozatot „bírnak el” egy-egy félév alatt, úgy, hogy nem vesznek el a maradék kedvüket is, hanem növekvő motivációt mutatnak? A tanulási kudarcok visszaszorítása eleve tartalmazza a tanulók terhelhetőségének kérdését, ami automatikusan oda vezet, hogy a hagyományos, tudásszint alapú mérésekben megjelenjenek a kompetencia-elemek is. A kompetencia-alapú szemléletnövekvő szerepe pedig meg kell, hogy jelenjen az országos mérések eredményeiben is. Ezért az intézkedési terv fókuszában a tanulási kudarcok elemzése és visszaszorítása áll.

Intézkedési terv: a tanulási kudarcok elemzése és visszaszorítása

A 2016.januárjában indult tanulási kudarcok elemzése és visszaszorítása című mesterprogram folytatódik. A következő nevelési értekezleten illetve a havi értekezletek valamelyikén az alábbi témák tárgyalása lenne fontos:

I. rész: Anomáliák az értékelésben II. rész. Óraszámok (A pedagógiai program felülvizsgálata) III. A Petőfi a kompetenciamérések tükrében. IV. A 2016-os kérdőíves felmérés eredményeinek beépítése a napi gyakorlatba.