

Kompetencia-elemzés és további mérési eredmények, statisztikák a 2018-2019-es tanévből

A 2018. évi kompetenciamérések elemzését a szokásosnál később, 2019. májusának elején publikálták a szokott felületen: <https://www.kir.hu/okmfit/>

A letölthető adatokból emelünk ki néhányat, amelyekkel a legjobban lehet jellemezni a Petőfi Gimnázium eredményeit !

1. A kompetenciamérés néhány jellemző adata és grafikonja




A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2016-os eredményei is rendelkezők
10.	4 évfolyamos gimnázium	115	105	97	92





Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2016-os eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.




Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1729 (1706;1754)	1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	1733 (1731;1735)	Nagy 4 évf. gimn.	1772 (1770;1774)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1722 (1693;1751)	1636 (1636;1637)	4 évf. gimn.	1735 (1733;1736)	Nagy 4 évf. gimn.	1771 (1769;1773)

-  A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
-  A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
-  A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

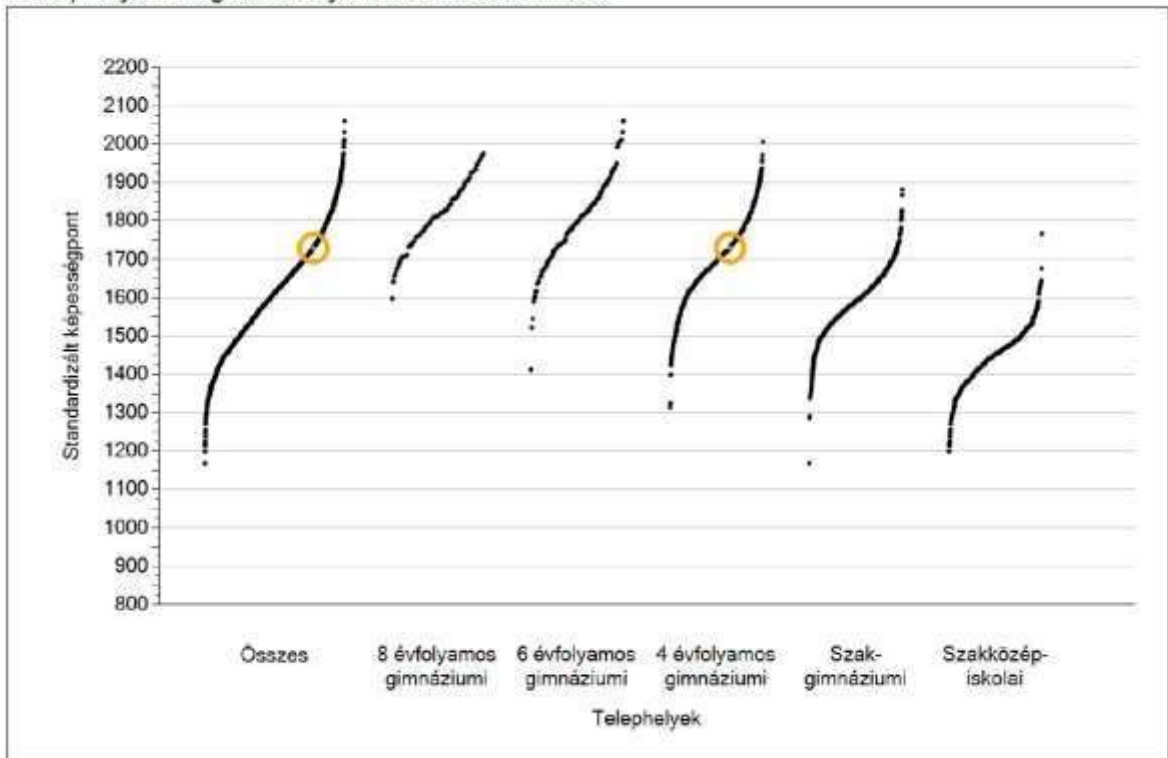
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.		
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.		

-  A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
-  A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
-  A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Mind szövegértésből, mind matematikából az országos átlag felett, az 1. referenciacsoporttal (négyosztályos gimnáziumok) azonos módon teljesítünk. A 2. referenciacsoport ("nagy" négyosztályos gimnáziumok) eredményétől még elmaradunk. Adódik a kézenfekvő cél: ennek a referenciacsoportnak az átlagos szintjét kell elérnünk a következő években.

A leírtak illusztrálására néhány grafikon, matematika mérés, a szövegértés görbéi nem változtatnak a következtetéseken.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



A Petőfi Gimnázium önmagához képest nem romlott, hanem lassú javulás mutatkozik.

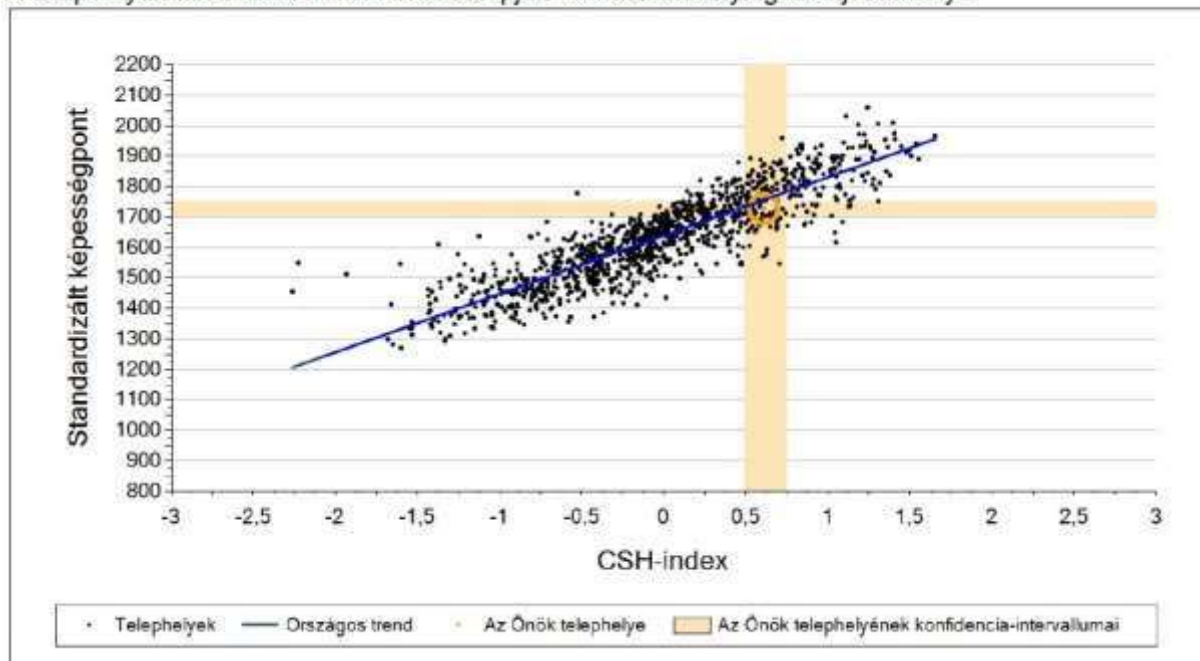
A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2018	2017	2016	2015	2014
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1729 (1706;1754)	1715 (1692;1740)	1690 (1658;1717)	1693 (1671;1714)	1705 (1671;1732)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1722 (1693;1751)	1701 (1682;1723)	1676 (1645;1700)	1666 (1640;1696)	1690 (1667;1714)

- 😊 A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- 😐 A telephely 2018. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- 😞 A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2019. tavaszán publikált országos kompetenciamérés (2018. május) eredménye alapján még egy apró, de lényeges változás történt: tanulóink teljesítménye már nem mutat szignifikáns eltérést (lefelé) a várható eredményhez képest. Más szavakkal: a Petőfi Gimn. végre megérkezett a tőle elvárható szintre.

A telephelyek tanulójának a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

- 🟢 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 🔴 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Bár a fenti táblázat az „átlagba való teljes belesimulást” sugallja, az utóbbi évek legörvendesebb eredményét látjuk. Korábban ezekben a táblázatban mindenütt „piros fejek” voltak!

A kompetenciaméréseknél keletkező pontszámok hét szintbe sorolhatók be.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	11,5	36,2	18,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	3,9	23,1	7,2

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	1,8	16,4	5,2
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0,9	9,1	1,8

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

További fontos részeredmények: tanulóink közül a minimumszintet (3. képességszint) el nem érő tanulóink aránya elhanyagolható. A gimnáziumi belépőszintet (4. képességszint, ezt nevezik alapszintnek) tanulóink 11,5%-a (matematika) illetve 3,9 %-a (szövegértés) nem éri el. Főleg a matematika közel 12%-án kell javítanunk.

2. A 2018. évi kompetenciamérés további elemzése

A nyers adatok elemzése után néhány kérdésre adunk választ. A kérdések az Önértékelési Kézikönyvben találhatóak. <https://tinyurl.com/y2togp32> (72-73. oldal)

Hogyan viszonyul a gimnáziumban az alapszintet el nem érők aránya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló gimnáziumok átlagához (tantárgyanként, kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)? Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (tantárgyanként, kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként)?

Az alapszintet (4. képességszintet) el nem érő tanulók aránya hagyományosan alacsony, 3-12%, matematikából magasabb, az adatok szóródása nem mutat olyan mintát, melyből tendenciát olvashatnánk ki.

Megjelenik-e a gimnázium CSH-indexe a telephelyi jelentésben, azaz mennyire elkötelezett a gimnázium tanulói szociokulturális háttérének megismerésében (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)? Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (tantárgyanként, kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

A 2018-as mérés talán legörvendetesebb eredménye, hogy a CSH-indexhez viszonyított eredmény javult. Az osztályfőnökök és egyes esetekben az iskola vezetése is ismeri az egyes családok szociokulturális háttérét és igyekszik a tanulóknak a leginkább támogató közeget biztosítani. Az elmúlt öt évben nem volt jelentős változás a családok szociokulturális helyzetében, az eredményekben mutatkozó, enyhe, de kimutatható javulásnak ezért örülünk annyira.

Megállapítható-e a gimnázium szociokulturális hátránykompenzáló hatása (tantárgyanként, kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)? Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (tantárgyanként, kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

A hátránykompenzáció az oktatás teljes spektrumában jelen van, az eredmény azonban nehezen olvasható ki a kompetenciamérésekből. A telephelyi jelentés, „A tanulók fejlődése a telephelyen” (3a pont) fejezetben lehet a folyamatot leginkább nyomon követni. Ha a hátrányból induló tanuló fejlődése töretlen, akkor a kompenzáció vélhetően működött. (Közismert, hogy pl. matematikából a 10-es eredmények olykor a 8.-os eredményt sem érik el.)

Megállapítható-e a gimnázium fejlesztő hatása (tantárgyanként, kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), és ha igen, akkor az milyen (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)? Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (tantárgyanként, kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

A gimnázium fejlesztő hatását nem tudtuk kimutatni, mivel itt csak egy mérés van, a 8. évfolyam eredményeit nem tudjuk összehasonlítani a 10. évfolyaméval, hiszen nincs róla adatunk. (Az egyes tanulókról található adat, de a minta egészének statisztikai elemzését nem tudjuk elvégezni.)

Az azonos évfolyamon lévő egyes osztályok teljesítménye mennyire eltérő? Kimutatható-e változás vagy tendencia e téren az utolsó öt évben (tantárgyanként, kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)?

Hagyományosan a nyelvi előkészítő osztályok (az „E” osztályok írják e legjobb tesztek, de a felvételi jelentkezések arányainak ismeretében a különbség kisebb a vártnál.)

Milyen a gimnáziumban a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya? Milyen a gimnáziumban a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya? A leszakadó diákok helyzete régi problémánk. A helyzet valamelyest javult, de ezt nem a kompetenciamérésekből olvastuk ki, hanem a tanulmányi statisztikákból. Nem jellemző a túl

sok kitűnő és jeles tanuló jelenléte sem, de az ilyen diákok számát reálisnak tartjuk. A Petőfiben nem szokás a tanulmányi eredményeket propaganda céljából „turbózni”.

3. A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókra vonatkozó adatok

A pillanatnyi helyzetet legtömörebben a POK által küldött visszajelzés (elemzés) fejezi ki. A POK levelét változtatás nélkül illesztjük ide:

„A köznevelési statisztika alapján a 2018/2019. tanév nappalis tanulói létszáma (5-12. évfolyamokon): **513 fő**

A 2018/2019. tanév II. félévében lemorzsolódásban veszélyeztetett tanulók létszáma: **3 fő** (a tanulók **0,6 %-a**)

A félév értékelésénél, minősítésénél a tanuló tanulmányi átlageredménye nem éri el alapfokú nevelésoktatásban a közepes (3), középfokú nevelés-oktatásban a 2,5 szintet: **3 fő** (a tanulók **0,6%-a**) A félév értékelésénél, minősítésénél a tanuló tanulmányi átlageredménye egy félév alatt vagy a megelőző tanévhez képest legalább 1,1 mértékű romlást mutat: **0 fő** (a tanulók **0,0%-a**)

Az illetékes Budapesti Pedagógiai Oktatási Központ értékelése a 2018/2019. tanév II. félévére vonatkozóan:

A feladatellátási helyen a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók aránya 0,58%. A második félévi adatok elemzését követően a feladatellátási hely intervenciós intézkedést rögzített. A 2018/2019. tanév második félévében a feladatellátási hely, szakmai feladatainak teljesítése során a Budapesti Pedagógiai Oktatási Központ szakmai szolgáltatásait is igénybe vette. A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók arányának alacsony szinten tartása érdekében javasoljuk, hogy vegyék igénybe a Budapesti Pedagógiai Oktatási Központ szolgáltatásait intézményi folyamataik támogatása céljából.

Felhívjuk a szíves figyelmét, hogy az iskolai lemorzsolódás megelőzését szolgáló korai jelző- és pedagógiai támogató rendszerbe a 2018/2019. tanév II. félévéhez rögzített adatok utólagos módosítására már nincs lehetőség.

Az adatszolgáltatás során rögzített jelentések olvasási joggal folyamatosan megtekinthetők az informatikai rendszerben (<https://kir.hu/kir2es/>)

3. A Netfit 2018-2019 intézményi jelentés eredményei

A grafikonok 191 fiú, 312 lány, összesen 503 tanuló adatainak feldolgozásából születtek.

Az egyes színek jelentése:

zöld -- egészségzóna sárga – fejlesztés szükséges – piros: fokozott fejlesztés szükséges

Az eredmények nem mutatnak jelentős eltérést a korábbi évek eredményeihez képest.

INTÉZMÉNYI ZÓNAÖSSZESÍTŐ VÁLASZTOTT TANÉV SZERINT

TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL

Testtömeg-index (BMI: kg/m²)



Testzsír százalék (TZS %)



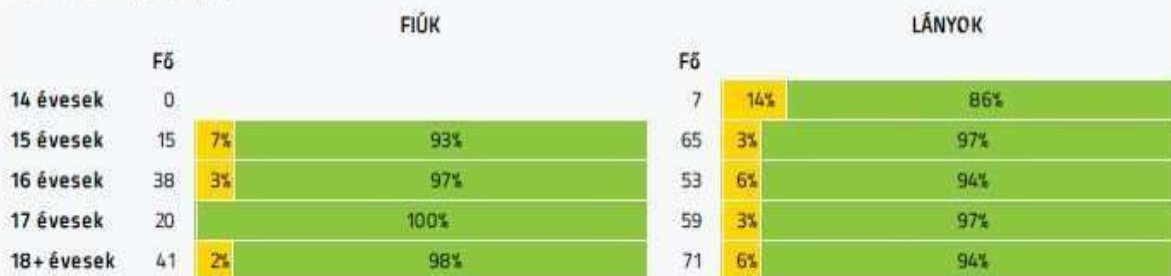
AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL

Állóképességi ingafutás (VO_{2max}: ml/kg/min)



VÁZIZOMZAT FITTSÉGI PROFIL

Ütemezett hasizom (db)



4. Az emelt szintű érettségik megoszlása

2018 május – júniusban összesen 61 tanulónk tett emelt szintű érettségét. Ez illeszkedik abba a trendbe, amely az emelt szinten érettségizők számának lassú emelkedésével jellemezhető. Még a legnépszerűbb angol nyelvből is „csak” 25-en vállalkoztak az emelt szintű érettségire, a többi tárgyból még ennél is jóval kevesebben. Bonyolult matematikai-statisztika elemzéseknek tehát itt nincs helye, viszont örvendetes, hogy ez a viszonylag kis „minta” teljesen vállalható eredményeket ért el. Az érettségi pontszámítás tervezett változása (min. egy emelt szintű vizsga az egyetemi felvételihez) azt vetíti előre, hogy a következő évek táblázataiban jóval nagyobb számokat kell majd beírni.

Tantárgy	Vizsgázó	5	4	3	2	1
Angol	25	20	3	2	0	0
Történelem	12	5	5	1	1	0
Biológia	9	7	1	1	0	0
Matematika	8	4	3	0	1	0
Kémia	3	0	0	2	0	1
Testnevelés	3	2	1	0	0	0
Német	1	1	0	0	0	0
Fizika	1	1	0	0	0	0

5. Nyelvvizsgák

Középfokú C típusú nyelvvizsgával rendelkezők száma (nyelvvizsgával szerzett) 29

Felsőfokú C típusú nyelvvizsgával rendelkezők száma (nyelvvizsgával szerzett) 4

Az emelt szintű érettségien nem születtek már új nyelvvizsgák, tehát azok vállalkoztak emelt szintű érettségire, akiknek már megvolt a megfelelő nyelvvizsgájuk.

A 2019-ben érettségizett nyelvi előkészítő osztály nyelvvizsgálóiról

A 2019 júniusában érettségizett 12.E (nyelvi előkészítővel induló) osztály adatai

Végzett: 28 fő – mind nálunk kezdte a középiskolát

B2 szintű, C-típusú nyelvvizsgát tett 22 diák

Emelt szintű érettségivel teljesítette követelményt 13 fő (itt átfedés lép fel az előző kategóriával)

A másik idegen nyelvből is teljesítette a követelményt 3 fő

Nem teljesítette a kimeneti követelményt 1 fő (3,6%)